



CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA  
CĒSU NOVADA DOME  
**SOCIĀLO, VESELĪBAS UN SABIEDRĪBAS IESAISTES  
JAUTĀJUMU KOMITEJA**

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101  
Tālr. 64161800; dome@cesunovads.lv  
www.cesunovads.lv

**SOCIĀLO, VESELĪBAS UN SABIEDRĪBAS IESAISTES JAUTĀJUMU KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS**

Cēsis, Cēsu novadā

2026.gada 14.maijā

Nr.5

Sēde sasaukta: 14.05.2026

Sēdi atklāj: 14.05.2026. plkst.15:35:12

Sēdi slēdz: 14.05.2026. plkst.16:34:26

**Sēdē piedalās:** Elīna Stapulone, Jānis Gabrāns, Erlends Geruļskis, Ivo Rode, Jānis Plūme, Mārtiņš Šteins, Jānis Goba, Guntis Grosbergs

**Nepiedalās:** Atis Egliņš-Eglītis

**Piedalās:** Inga Kārkliņa, Sociālā dienesta vadītāja, Skaidrīte Grīnberga, Sociālā dienesta juriste, Ance Āboliņa, komunikācijas un klientu servisa pārvaldes vadītāja vietniece komunikācijas jautājumos

**Sēdi vada:** Mārtiņš Šteins, Sociālo, veselības un sabiedrības iesaistes jautājumu komitejas priekšsēdētājs

**Protokolē:** Inese Ģērmane, Administrācijas biroja vecākais sekretārs

**Izsludinātā darba kārtība**

1. Par Cēsu novada Sociālā dienesta 2026. gada 14. aprīļa lēmuma Nr. 5.1-7/384 "Par vienreizēja pabalsta krīzes situācijā atteikšanu" apstrīdēšanu
2. Par Nolikumu "Par Cēsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju iniciatīvu finansēšanas programmu 2026. gadam"

**Apstiprinātā darba kārtība.**

Punkts	Lēmuma nosaukums
1	Par Cēsu novada Sociālā dienesta 2026. gada 14. aprīļa lēmuma Nr. 5.1-7/384 "Par vienreizēja pabalsta krīzes situācijā atteikšanu" apstrīdēšanu
2	Par Nolikumu "Par Cēsu novada pašvaldības iedzīvotāju padomju iniciatīvu finansēšanas programmu 2026. gadam"

1.

**Par Cēsu novada Sociālā dienesta 2026. gada 14. aprīļa lēmuma  
Nr.5.1-7/384 "Par vienreizēja pabalsta krīzes situācijā atteikšanu" apstrīdēšanu**

*Ziņo Inga Kārkliņa, Cēsu novada Sociālā dienesta vadītāja*

Sociālā dienesta vadītāja I.Kārkliņa sniedza ziņojumu par iesniegumu, kurā apstrīdēts sociālā dienesta lēmums atteikt vienreizēju pabalstu krīzes situācijā. Norāda, ka mājsaimniecībai jau ir piešķirts mājokļa pabalsts maksimāli pieļaujamajā apmērā atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem, kā arī garantētā minimālā ienākuma pabalsts un citi sociālie atbalsti. Uzsver, ka augsts elektroenerģijas patēriņš un ziemas apstākļi nav kvalificējami kā krīzes situācija likuma izpratnē, jo atbalsts jau sniegts normatīvu ietvaros.

Iesnieguma iesniedzējs nepiekrita sociālā dienesta argumentācijai, uzsverot, ka krīzes pabalsts saskaņā ar normatīviem būtu piešķirams neizvērtējot mājsaimniecības materiālos resursus. Norādīja, ka 2026. gada janvārī, februārī ilgstošais aukstums radījis būtisku, neparedzamu elektroenerģijas izmaksu pieaugumu, ko mājsaimniecība bez ienākumiem nespēj segt. Uzsver, ka pieprasīts tikai izdevumu pārsniegums virs mājokļa pabalsta normas.

Izsakās M.Šteins, G.Grosbergs, J.Goba, I.Rode, E.Stapulone, J.Plūme

Diskusijā deputāti pauda viedokli, ka ziemā paaugstināti izdevumi skāruši daudzas mājsaimniecības un valsts un pašvaldības atbalsts nav paredzēts pilnīgai rēķinu kompensācijai. Norādīja, ka sociālais dienests ir rīkojies atbilstoši vienotajiem normatīvajiem aktiem un piešķīris maksimāli iespējamo atbalstu. Tika uzdoti precizējoši jautājumi par elektroenerģijas patēriņa iemesliem un mājsaimniecības situāciju

Pēc balsojuma rezultātiem 8 - par (Elīna Stapulone, Erlends Geruļskis, Guntis Grosbergs, Ivo Rode, Jānis Gabrāns, Jānis Goba, Jānis Plūme, Mārtiņš Šteins), pret nav, atturas nav, lēmums **"Par Cēsu novada Sociālā dienesta 2026. gada 14. aprīļa lēmuma Nr. 5.1-7/384 "Par vienreizēja pabalsta krīzes situācijā atteikšanu" apstrīdēšanu"** pieņemts un tiek virzīts izskatīšanai 28.05.2026. Domes sēdē

2.

**Par Nolikumu "Par Cēsu novada pašvaldības  
iedzīvotāju padomju iniciatīvu finansēšanas programmu 2026. gadam"**

*Ziņo Mārtiņš Šteins, Sociālo, veselības un sabiedrības iesaistes jautājumu komitejas priekšsēdētājs*

Izsakās J.Goba, E.Stapulone, A.Āboliņa

Pēc balsojuma rezultātiem 8 - par (Elīna Stapulone, Erlends Geruļskis, Guntis Grosbergs, Ivo Rode, Jānis Gabrāns, Jānis Goba, Jānis Plūme, Mārtiņš Šteins), pret nav, atturas nav, nolemj:

1. Precizēt nolikuma finansējuma sadales principu, norādot, ka maksimālais finansējums attiecas uz vienu iedzīvotāju padomi;
2. Nolikumam pievienot pielikumu ar finansējuma sadalījumu iedzīvotāju padomēm;
3. Nodot nolikumu publiskai apspriešanai;

